

用选择题考知识也考能力

2020 年疫情期间，我们探讨了一种选择题的方式来考能力项的方法。

研究生的考题论述题、书写题比较多，本科生则选择题偏多，有的老师则质疑选择题考不出能力项。新冠疫情把很多线下的教学和考试都移到了线上，这就给很多传统的考试带来了很大困难，比如如何做闭卷考试呢？考生如果说他的后摄像头坏掉了，你怎么办呢？考试过程当中突发状况多也是难以预料。下面提供了一个案例，通过改进考试方法也能评判考生的能力，也有效的规避了各项关于考试公平性的质疑。这种全选择题的方式最容易判分也不太容易歧义，也能够有效的规避学生考试互相抄袭的现象¹，并且，在题目和选项予以合理的设计，也是可以考出能力的。我们出了 150 多道选择题，每道题 7 个选项，有 1 分的题、有 5 分的题，在两小时内答完。大家可以想象，大概一分钟要做完一道题，即便考的是记忆类题，如果全记住了马上就可以作答，否则还是要翻书翻笔记（这是线上考试，全开卷）的，而能力题多为 5 分的题，一般一分钟是做不完的，所以两个小时要对做全部的题，可能性不大。这里借用了斯坦福博士生资格考试（Qualification Exam）的理念，导师一道一道题的问，你一道一道题的答，20 分钟结束。如果你在一道题当中花的时间长，那你做的题目数量就少；如果你每道题花的时间短，但是质量不高。不管是哪一种原因，你都拿不了高分。同样的道理，两个小时要做完 150 道题，也是要把握好数量和质量的平衡，才能拿到最好的分数。事实上考试结果发散系数很大、距离拉得非常宽（比以往的考试要宽很多，从 44 分到 202 分，总分是 233 分，最后加权到 100 分）。

¹ 实际上我们相信大部分的学生都不会这样做，但是学生之间会有猜忌，他们会觉得这种考试方法缺乏公正，存在漏洞，如果别人做了 b 我没有做，那就是那我就吃亏了，所以这种考法是不公正的，他们质疑的是这一点而不是至于他是否本人有没有作弊。为了避免学生之间互相抄袭或是 copy 和 paste（因为这是电子考试），所以打乱了题目的次序，由于题目很多，考生把这个次序调整过来，在两个小时之内也几乎不可能，所以考试是相对公正的。

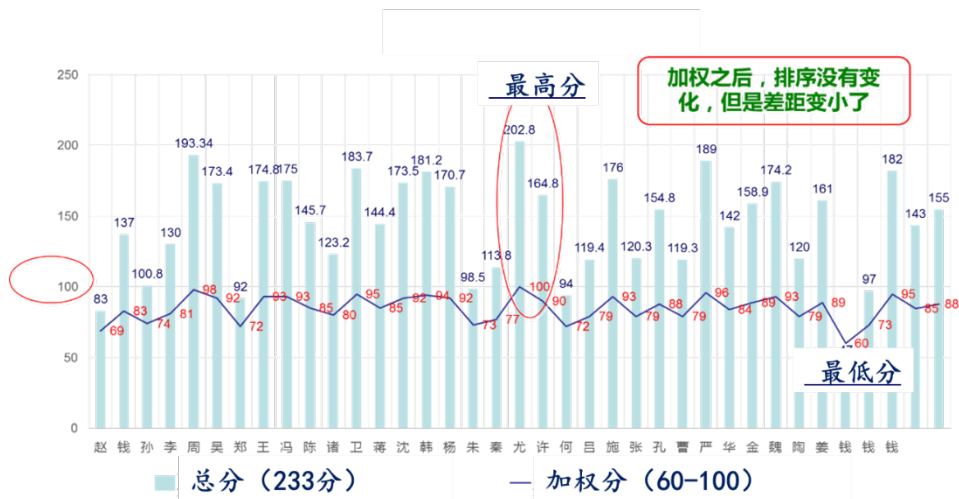


FIGURE 1 考分加权图

有些老师曾经质疑说使用选择题没有看到解题的过程，下面我举一个例子来说明，使用选择题怎么可以考解题的过程。比如说我们用一个6位数乘另一个6位数，然后我们最后给几个选择答案，如果你没有计算器没有算盘，只能靠背99表来解题，那这个解题步骤是固定的，缺了哪一步你都算不出来。当然这个选择答案可以设定几个等级，简单的就是(a) 1, (b) 10, (c) 100, 以此类推，我们知道6位数乘6位数，它的位数不可能是这几个，所以这些选项仅仅是为了增减少一些猜错的几率而已，如果我们想把这道题出的难一点，我们就可以选几个位数相同的结果做迷惑项，所以即便是我们用选择题的方式考试，我们也能判断学生对乘法的基本概念和基本规律规则的理解，及其应用99表的过程。

以上的设计选择题以及选项的方法，对于老师来讲确实工作量不小，不仅要写下来题目，而且要写下来答案，但是判卷子比较简单，题目和答案出现分歧的机会也要小很多。用选择题来考试是不得已而为之，它的缺点在于考生“只选不答”，没有“词”的储量，下笔没有神，不能把一些关键词、一些论点用笔能够流畅的写出来。对于研究生考试还是应该提倡用笔答题的方式，而把这种“下笔如有神”的功夫都堆砌在研究生阶段予以培养，已经有一些晚

了，压力也不小，这是研究生过程中比较突出的问题。这种能力与“研究”本不太相关，是“作文”的能力。所以我们的的高考的语文分数已经提升为 150 分，其中作文大概占一半，就是这个道理。

语文：选择题与作文题

【作文题升为 150 分】从 2015 年开始，各地开始试点中考语文分值由原来的 120 分增加到 150 分，2019 年北京等一线城市增加加入“微写作”题型，比如

22. 微写作（10 分）

从下面三个题目中任选一题，按要求写作。

①《呐喊》中哪一篇作品的结尾，令你印象深刻，给你带来启迪？要求：复述大致内容，陈述理由，150 字左右。

②在《红岩》《平凡的世界》《老人与海》中，选择一位“内心强大”的人，写出其“内心强大”的表现。要求：写出人物姓名，150 字左右。

③在《边城》《红楼梦》中，谁是“心清如水”的人？写一首诗或一段抒情文字赞美他（她）。要求：写出赞美对象的姓名和特点，不超过 150 字。

FIGURE 2 提高写作能力的高考题

我们注意到，这种类型的题目比单纯的选择题要有难度，作文题考验的是学生不光是要背下来，而且要必须有多个知识点的联想能力。作文的分数占 60 分以上，所以这些综合性的考试项上高考的比重越高，就越能考量考生的综合能力，包括读过的书、背过的东西、价值观，还要看考生字写得好不好看、结构整不整洁、段落结构是否清晰等等。作文是作者价值观、写作方法、思维逻辑的综合体现，它非常重要。而高考一向都是教育改革最好的助推器与风向标。教改必须用考试来撬动，通过综合素质的考量，达到高考的真正目的。如何在初高中去训练这些综合的点，是学校与家庭教育体系当中要思考的问题。

好的作文不是词汇的堆砌，而是一种有机的组合，而这种“有机”，必须是德智体美劳相加的结果，而不是光背一些书就可以达成的。

基于这种考虑，这本书所讲的一些思路，对从小培育下笔成文的创作能力的培养也非常重要，这已经不是研究生的能力项了，它应该在初级教育过程中就开始培育，它很辛苦，但很必要。同时，我们也注意到研究生的考试当中，选择题的成分已经越来越少了。基本都是在问答题或是论述题，笔下功夫很重要，不能光靠电脑 copy 和 paste。解题不光是追求一个答案的正确，而且需要有一个正确的逻辑过程，有清晰的书写、清晰的逻辑推理，这一点对于研究生来讲是非常重要的。所以大学后边的考试选择题会越来越少。另外一个重要的原因就是，选择题是老师出题学生答题，包括答案都是老师想好的。那么研究生呢，是要研究生自己开题，这个问题是要由研究生来问出的，更不要说这个答案了，也应该研究生给出的，并且，有没有解还不一定，某些答案呢也可能只是参考答案，可能是在做论文当中出现的一种可能性，不是确定一定是 a，有可能是 b。考研究生的目的也在于此，培养学生思考答案的能力，提问题的能力。

虽然说国家倾向于搞一个政策，希望在考题当中选择题成分减少，而以学生表达为中心的题比例增加，但是实行起来毕竟还是有一些难度，首先是教师评分的难度加大，并且它确实存在一些主观不确定性，也就是说你怎么判断一个分数，如果一个人最后做的答案是对的，但是他整个解题思路混乱，写字潦草、逻辑不清等等之类的问题，那这些地方要不要扣分呢？这就给最后评分增加了一些不确定性。